

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

País: Nicaragua

Documento de Proyecto

Título del Proyecto: "Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la región del SICA, PROGRESAN"

Efecto (s) del MANUD / Indicador (es): **1.** Reducción de múltiples inequidades y pobreza para alcanzar el desarrollo humano sostenible.

(Enlazar con resultados del MANUD/UNDAF)

Efecto (s) Esperado (s) CP / Indicador (es): 2.5 Estrategias participativas implementadas para el ordenamiento territorial y el desarrollo humano sostenible a nivel local

(Resultados del CPAP)

Producto (s) Esperado (s) / Objetivos Anuales:

Asociado en la Implementación: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Partes Responsables: Secretaría General del SICA

El objetivo general del proyecto es I) Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis y contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional; II) Aumentar las capacidades de adaptación de los países al cambio climático relacionado a la Seguridad Alimentaria y Nutricional; III) Contribuir a reducir la desnutrición de niños y adultos

El proyecto contribuirá al desarrollo de indicadores robustos para el monitoreo de la situación de nutrición de los países que conforman el Sistema de Integración Centroamericana, así como la incorporación de éstos a la plataforma de información regional de la Secretaría General del SICA

Período del Programa: Área de Resultado Estratégico (Plan Estratégico)

No. Del Proyecto (Award ID): NIC10-00089818

No. Del Output (Project ID): NIC10-00095905

Fecha de inicio

Fecha de finalización

Fecha del PAC: 1 de julio 2015

Modalidad de Gestión: Implementación Directa

Año Presupuesto AWP: US\$ 972,333

Total Recursos requeridos USD\$5,000,000 (*)

Total Recursos asignados:

- Gobierno _____
- Ordinarios _____
- Otros:
 - UE: US\$ 5,000,000
 - Donante _____

Presupuesto sin respaldo: _____

Contribuciones en especie _____

(*) Convenio por EUR 5,000,000. Tasa de cambio estimada 1EUR/USD

Aceptado por PNUD _____ **Fecha:** _____

I. PLAN ANUAL DE TRABAJO (AWP)

AÑO 2016 Y PLAN GLOBAL

Resultados/Actividades	AÑO 2016				Parte Responsa ble	PRESUPUESTO		
	Q1	Q2	Q3	Q4		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
1.2.1 Transferencia de conocimiento sobre metodologías para la medición de la resiliencia.	€ 0	€ 0	€ 20,000	€ 20,000	PNUD	DUE	Publicaciones Reuniones y talleres	€ 40,000
1.2.2 Integración del componente de resiliencia en los sistemas de información en SAN y OBSAN.	€ 0	€ 4,383	€ 13,150	€ 13,150	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres	€ 30,683
1.2.3 Desarrollo de capacidades para la generación de indicadores / información que permita la medición de la resiliencia.	€ 0	€ 0	€ 15,000	€ 15,000	PNUD	DUE	Publicaciones Reuniones y talleres	€ 30,000
Actividad 1.3 Impulsar la generación y compilación de bases de datos ad-hoc y/o encuestas existentes (por ejemplo: encuestas de hogares Censo de talla, consumo de alimentos, canasta de alimentos, entre otros) OBSAN-R, así como la investigación relacionada a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, y foros de aplicación de los pronósticos climáticos a la Seguridad Alimentaria y Nutricional.	€ 0	€ 32,128	€ 71,385	€ 86,960				€ 190,473
PRODUCTOS (Subactividades)								
1.3.1 Transferencia de metodologías y tecnologías.	€ 0	€ 0	€ 0	€ 15,000	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Mobiliario y equipo Software	€ 15,000
1.3.2 Diseño / desarrollo de mecanismos para la gestión de bases de datos a nivel local, nacional y regional.	€ 0	€ 4,383	€ 13,150	€ 13,150	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres	€ 30,683
1.3.3 Documentación de bases de datos.	€ 0	€ 7,745	€ 18,235	€ 8,235	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Software	€ 34,215
1.3.4 Diseño / desarrollo de Catálogos de Metadatos y Microdatos (Archivos de Datos) a nivel local, nacional y regional.	€ 0	€ 0	€ 20,000	€ 20,000	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Software Publicaciones	€ 40,000

Resultados/Actividades	AÑO 2016				Parte Responsa ble	PRESUPUESTO		
	Q1	Q2	Q3	Q4		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
2.1.1. Fortalecer los procesos para la revisión de la calidad de los análisis en mejora del nivel de confianza, disponibilidad de datos brechas y cumplimiento de los análisis de la CIF	€ 0	€ 8,825	€ 12,825	€ 13,825	PNUD	DUE	Publicaciones Asistencia Técnica Reuniones y talleres Becas	€ 35,475
2.1.2 Desarrollar investigaciones/estudios aplicados a temática emergentes y vinculada a la CIF, (Ej: cambio climático y resiliencia).	€ 0	€ 0	€ 0	€ 10,000	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 10,000
Actividad 2.2. Incrementar a nivel regional y de país la capacidad de aplicación del enfoque integrado de la CIF, y sus escalas agudas, crónicas y nutrición a través del desarrollo técnico, formación, calidad y cumplimiento de los protocolos.	€ 0	€ 33,139	€ 61,277	€ 53,893	PNUD			€ 148,309
PRODUCTOS (Subactividades)								
2.2.1. Implementar la Clasificación de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF) Crónica y el Sistema de Soporte a la información (SSI) para complementar los análisis CIF de la Inseguridad Alimentaria aguda y el diseño de políticas para el desarrollo y resiliencia.	€ 0	€ 28,759	€ 38,139	€ 30,755		DUE	Reuniones y talleres Publicaciones Asistencia Técnica	€ 97,652
2.2.2 Impulsar el programa de certificación de la CIF para la generación de la capacidad técnica en la región (analistas y facilitadores - Nivel 1, 2 y 3 profesionales certificados); incluyendo intercambios de experiencias para los formadores de formadores.	€ 0	€ 0	€ 5,000	€ 5,000		DUE	Publicaciones	€ 10,000
2.2.3 Proveer asistencia técnica y capacitación en la conducción de talleres de formación CIF aguda a nivel nacional y sub-nacional	€ 0	€ 4,380	€ 18,139	€ 18,139		DUE	Publicaciones Asistencia Técnica	€ 40,657
Actividad 2.3 Promover la institucionalización del enfoque de la CIF a través de las oficinas nacionales de SAN en los países de la región SICA.	€ 0	€ 0	€ 44,625	€ 24,625				€ 69,250
PRODUCTOS (Subactividades)								
2.3.1 Desarrollar y establecer vínculos con los gobiernos nacionales y las agencias regionales asociadas a la CIF para integrar el enfoque dentro de sus programas, políticas y estrategias.	€ 0	€ 0	€ 10,000	€ 10,000		DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 20,000
2.3.2 Promover la adopción de los procesos de CIF a nivel regional, nivel nacional y subnacional, y facilitar las sinergias con aquellas iniciativas regionales y nacionales relacionadas con la Seguridad Alimentaria, tales como PROCAGICA, Alianza del corredor seco, el ODM 1 y las iniciativas post-ODM.	€ 0	€ 0	€ 34,625	€ 14,625		DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 49,250

Resultados/Actividades	AÑO 2016				Parte Responsa ble	PRESUPUESTO		
	Q1	Q2	Q3	Q4		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
Actividad 2.4 Reforzar y vincular el enfoque de la CIF con los sistemas de información en SAN a nivel municipal, en al menos el 50% de los municipios con presencia de PRESISAN II.	€0	€7,568	€27,652	€35,252				€70,472
PRODUCTOS (Subactividades)								
2.4.1 Transferencia de metodologías y tecnologías para integrar la CIF con los SIMSAN	€0	€7,568	€27,652	€35,252		DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€70,472
Resultado 3: Programación para la resiliencia mejorada a través de la aplicación de una metodología común para medir la resiliencia y mejorar los mecanismos de gestión del conocimiento.	€0	€15,890	€66,020	€54,089				€135,999
Actividad 3.1. Análisis de resiliencia a través de encuestas ad-hoc y datos existentes para la aplicación del modelo de RIMA y otros métodos adaptados o desarrollados a nivel local y nacional.	€0	€3,765	€16,295	€16,295				€36,355
PRODUCTOS (Subactividades)								
3.1.1. Desarrollar procesos de capacitación sobre modelos de análisis de resiliencia (RIMA y otros desarrollados en la región).	€0	€0	€5,000	€5,000		DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica Publicaciones	€10,000
3.1.2. Aplicación del modelo RIMA en conjunto con FAO e instancias SAN de por lo menos dos países de la región.	€0	€3,765	€11,295	€11,295		DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica Software	€26,355
3.1.3 Desarrollo de modelos para análisis de resiliencia a nivel local y nacional con enfoques territoriales	€0	€0	€0	€0		DUE	Reuniones y talleres Publicaciones	€0
Actividad 3.2 Fortalecer el SIRSAN-OBSAN como plataformas regionales para el análisis y comprensión de la dinámica y dimensiones de resiliencia en CA y grupos de poblaciones más vulnerables.	€0	€3,300	€40,900	€20,184				€64,384
PRODUCTOS (Subactividades)								
3.2.1 Desarrollo de foros regionales, nacionales y locales	€0	€0	€31,000	€6,000		DUE	Reuniones y talleres Publicaciones Asistencia Técnica	€37,000

Resultados/Actividades	AÑO 2016				Parte Responsa ble	PRESUPUESTO		
	Q1	Q2	Q3	Q4		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
3.2.2 Capacitación y formación de recursos humanos sobre modelos de resiliencia en SAN	€ 0	€ 3,300	€ 9,900	€ 14,184		DUE	Becas Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 27,384
Actividad 3.3 Promover la SAN vinculada a experiencias exitosas de resiliencia entre los grupos de población más vulnerables CA, para la identificación y aplicación de políticas públicas a nivel local y el intercambio de metodologías y lecciones aprendidas.	€ 0	€ 8,825	€ 8,825	€ 17,610				€ 35,260
PRODUCTOS (Subactividades)								
3.3.1 Constitución de plataformas para el intercambio de experiencias sobre resiliencia a nivel global, regional, nacional y local.	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0		DUE	Reuniones y talleres	€ 0
3.3.2 Fortalecimiento de capacidades a nivel local con enfoque de derechos y gobernanza de la SAN, vinculados a mecanismos de resiliencia a nivel territorial.	€ 0	€ 8,825	€ 8,825	€ 12,610		DUE	Asistencia Técnica	€ 30,260
3.3.3 Acompañamiento a instancias regionales y nacionales en la adopción de modelos de resiliencia para el desarrollo y gestión de políticas públicas a favor de los grupos más vulnerables en la región.	€ 0	€ 0	€ 0	€ 5,000		DUE	Reuniones y talleres	€ 5,000
Unidad Técnica de Coordinación	€ 27,657	€ 36,145	€ 55,802	€ 73,424	SG-SICA	DUE	Personal (AT) Reuniones Publicaciones Contrataciones de Bienes y servicios Equipo y mobiliario transporte	€ 193,029
Monitoreo y evaluación (UNDP)		€ 10,000	€ 10,000	€ 10,000		DUE		€ 30,000
Visibilidad y comunicación	€ 10,000					DUE	AT Reuniones Publicaciones	€ 10,000
Imprevistos						DUE		€ 0

Resultados/Actividades	AÑO 2016				Parte Responsa ble	PRESUPUESTO		
	Q1	Q2	Q3	Q4		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
Sub-total Costos directos	€37,657	€156,931	€448,743	€482,199		DUE		€1125,530
Costos Indirectos	€2,636	€10,985	€31,412	€33,754		DUE		€78,787
Total EU	€40,293	€167,916	€480,155	€515,953		DUE		€1204,317

PLAN OPERATIVO GLOBAL

PRELIMINAR

Resultados/Actividades	PLAZO			Parte Responsable	PRESUPUESTO		
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
Resultado 1: Sistemas de información en SAN fortalecidos y mejorados a corto y largo plazo, en análisis de tendencias de crisis alimentarias	€422,997	€865,960	€287,043				€1576,000
Actividad 1.1 Desarrollo de planes de acción para la creación de capacidades en la recopilación, análisis y difusión de datos a nivel local, nacional y regional para la toma de decisiones y redes de la Comunidad de Prácticas (CdP).	€40,592	€85,300	€24,108				€150,000
PRODUCTOS /Subactividades							
1.1.1 Generación de capacidades a recurso humano especializado en SAN con énfasis en Sistemas de Información en SAN a nivel local, nacional y regional.	-	€20,000	-	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Publicaciones	€20,000
1.1.2 Desarrollo / fortalecimiento de mecanismos de captura, procesamiento y divulgación de datos a través de Sistemas de Información en SAN a nivel local, nacional y regional.	€10,000	€10,000	-	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Mobiliario y equipo Software	€20,000
1.1.3 Creación / fortalecimiento de mecanismos de análisis sobre situación SAN a nivel local, nacional y regional (OBSAN).	€10,000	€20,000	€6,458	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Publicaciones	€36,458
1.1.4 Fortalecimiento de la Red de Sistemas de Información en SAN a nivel local, nacional y regional.	€20,592	€35,300	€17,650	PNUD	DUE	Publicaciones Reuniones y talleres Becas	€73,542

Resultados/Actividades	PLAZO			Parte Responsable	PRESUPUESTO		
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
Actividad 1.2 Fortalecer a nivel local, nacional y regional los sistemas de información y observatorios en SAN, para la mejora del análisis en resiliencia a nivel de hogares y población más vulnerables de la región SICA.	€100,683	€177,111	€97,207				€375,000
PRODUCTOS / Subactividades							
1.2.1 Transferencia de conocimiento sobre metodologías para la medición de la resiliencia.	€ 40,000	€ 64,512	€ 40,000	PNUD	DUE	Publicaciones Reuniones y talleres	€ 144,512
1.2.2 Integración del componente de resiliencia en los sistemas de información en SAN y OBSAN.	€ 30,683	€ 52,599	€ 26,299	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres	€ 109,581
1.2.3 Desarrollo de capacidades para la generación de indicadores / información que permita la medición de la resiliencia.	€ 30,000	€ 60,000	€ 30,908	PNUD	DUE	Publicaciones Reuniones y talleres	€ 120,908
Actividad 1.3 Impulsar la generación y compilación de bases de datos ad-hoc y/o encuestas existentes (por ejemplo: encuestas de hogares Censo de talla, consumo de alimentos, canasta de alimentos, entre otros) OBSAN-R, así como la investigación relacionada a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, y foros de aplicación de los pronósticos climáticos a la Seguridad Alimentaria y Nutricional.	€190,473	€390,921	€94,606				€676,000
PRODUCTOS / Subactividades							
1.3.1 Transferencia de metodologías y tecnologías.	€ 15,000	€ 60,000	3,384.00	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Mobiliario y equipo Software	€ 78,384
1.3.2 Diseño / desarrollo de mecanismos para la gestión de bases de datos a nivel local, nacional y regional.	€ 30,683	€ 52,599	€ 26,299	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres	€ 109,581
1.3.3 Documentación de bases de datos.	€ 34,215	€ 52,940	€ 21,470	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Software	€ 108,625

Resultados/Actividades	PLAZO			Parte Responsable	PRESUPUESTO		
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
1.3.4 Diseño / desarrollo de Catálogos de Metadatos y Microdatos (Archivos de Datos) a nivel local, nacional y regional.	€ 40,000	€ 80,000	€ 10,000	PNUD	DUE	Asistencia Técnica Reuniones y talleres Software Publicaciones	€ 130,000
1.3.5 Apoyo / coordinación con instancias regionales (CENTROESTAD – ERDE, entre otros).	€ 5,576	€ 66,906	€ 33,453	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 105,935
1.3.6 Desarrollo de foros de aplicación climática en SAN y otros vinculados a la SAN	€ 65,000	€ 78,476	€ 0	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica Publicaciones	€ 143,476
Actividad 1.4 Desarrollar protocolos y directrices en el uso de indicadores y metodologías comunes para el monitoreo de la SAN a nivel de hogares (canasta básica de alimentos, censos de talla, consumo de alimentos, indicadores nutricionales, índices de precios al consumidor, entre otros).	€91,250	€212,629	€71,121				€375,000
PRODUCTOS / Subactividades							
1.4.1 Desarrollo mecanismos para la definición y armonización de indicadores a través de la Red de Sistemas de Información en SAN.	€ 15,000	€ 60,000	€ 14,807	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica Publicaciones	€ 89,807
1.4.2 Transferencia y definición de metodologías para el monitoreo de la SAN a nivel local, nacional y regional.	€ 58,875	€ 110,929	€ 35,464	PNUD	DUE	Publicaciones Reuniones y talleres	€ 205,268
1.4.3 Incorporación de indicadores comunes en los Sistemas de Información en SAN a nivel local, nacional y regional	€ 17,375	€ 41,700	€ 20,850	PNUD	DUE	Publicaciones Reuniones y talleres	€ 79,925
					DUE		
Resultado 2: Clasificación de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF) fortalecida y aplicada a nivel de países	€333,506	€543,916	€221,579				€1099,000
Actividad 2.1. Mejorar la calidad de las herramientas SAN integrado con la CIF para el análisis de condiciones agudas y crónicas.	€ 45,475	€ 75,300	€ 26,225				€ 147,000
PRODUCTOS / Subactividades							
2.1.1. Fortalecer los procesos para la revisión de la calidad de los análisis en mejora del nivel de confianza, disponibilidad de datos brechas y cumplimiento de los análisis de la CIF	€ 35,475	€ 55,300	€ 17,650	PNUD	DUE	Publicaciones Asistencia Técnica Reuniones y talleres Becas	€ 108,425

Resultados/Actividades	PLAZO			Parte Responsable	PRESUPUESTO		
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
2.1.2 Desarrollar investigaciones/estudios aplicados a temática emergentes y vinculada a la CIF, (Ej: cambio climático y resiliencia).	€ 10,000	€ 20,000	€ 8,575	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 38,575
Actividad 2.2. Incrementar a nivel regional y de país la capacidad de aplicación del enfoque integrado de la CIF, y sus escalas agudas, crónicas y nutrición a través del desarrollo técnico, formación, calidad y cumplimiento de los protocolos.	€ 148,309	€ 225,108	€ 65,584				€ 439,000
PRODUCTOS / Subactividades							
2.2.1. Implementar la Clasificación de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF) Crónica y el Sistema de Soporte a la información (SSI) para complementar los análisis CIF de la Inseguridad Alimentaria aguda y el diseño de políticas para el desarrollo y resiliencia.	€ 97,652	€ 92,554	€ 29,307	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Publicaciones Asistencia Técnica	€ 219,513
2.2.2 Impulsar el programa de certificación de la CIF para la generación de la capacidad técnica en la región (analistas y facilitadores - Nivel 1, 2 y 3 profesionales certificados); incluyendo intercambios de experiencias para los formadores de formadores.	€ 10,000	€ 40,000	€ 10,000	PNUD	DUE	Publicaciones	€ 60,000
2.2.3 Proveer asistencia técnica y capacitación en la conducción de talleres de formación CIF aguda a nivel nacional y sub-nacional	€ 40,657	€ 92,554	€ 26,277	PNUD	DUE	Publicaciones Asistencia Técnica	€ 159,488
Actividad 2.3 Promover la institucionalización del enfoque de la CIF a través de las oficinas nacionales de SAN en los países de la región SICA.	€ 69,250	€ 98,500	€ 52,250				€ 220,000
PRODUCTOS / Subactividades							
2.3.1 Desarrollar y establecer vínculos con los gobiernos nacionales y las agencias regionales asociadas a la CIF para integrar el enfoque dentro de sus programas, políticas y estrategias.	€ 20,000	€ 40,000	€ 23,000	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 83,000
2.3.2 Promover la adopción de los procesos de CIF a nivel regional, nivel nacional y subnacional, y facilitar las sinergias con aquellas iniciativas regionales y nacionales relacionadas con la Seguridad Alimentaria, tales como PROCAGICA, Alianza del corredor seco, el ODM 1 y las iniciativas post-ODM.	€ 49,250	€ 58,500	€ 29,250	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 137,000
Actividad 2.4 Reforzar y vincular el enfoque de la CIF con los sistemas de información en SAN a nivel municipal, en al menos el 50% de los municipios con presencia de PRESISAN II.	€ 70,472	€ 145,008	€ 77,520				€ 293,000
PRODUCTOS / Subactividades							
2.4.1 Transferencia de metodologías y tecnologías para integrar la CIF con los SIMSAN	€ 70,472	€ 145,008	€ 77,520	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€ 293,000

Resultados/Actividades	PLAZO			Parte Responsable	PRESUPUESTO		
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
Resultado 3: Programación para la resiliencia mejorada a través de la aplicación de una metodología común para medir la resiliencia y mejorar los mecanismos de gestión del conocimiento.	€135,999	€401,751	€142,250				€680,000
Actividad 3.1. Análisis de resiliencia a través de encuestas ad-hoc y datos existentes para la aplicación del modelo de RIMA y otros métodos adaptados o desarrollados a nivel local y nacional.	€36,355	€75,055	€22,590				€134,000
PRODUCTOS / Subactividades							
3.1.1. Desarrollar procesos de capacitación sobre modelos de análisis de resiliencia (RIMA y otros desarrollados en la región).	€10,000	25,000.00	-	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica Publicaciones	€35,000
3.1.2. Aplicación del modelo RIMA en conjunto con FAO e instancias SAN de por lo menos dos países de la región.	€26,355	€45,180	€22,590	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Asistencia Técnica Software	€94,125
3.1.3 Desarrollo de modelos para análisis de resiliencia a nivel local y nacional con enfoques territoriales	-	€4,875	€0	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Publicaciones	€4,875
Actividad 3.2 Fortalecer el SIRSAN-OBSAN como plataformas regionales para el análisis y comprensión de la dinámica y dimensiones de resiliencia en CA y grupos de poblaciones más vulnerables.	€64,384	€173,313	€74,303				€312,000
PRODUCTOS / Subactividades)							
3.2.1 Desarrollo de foros regionales, nacionales y locales	€37,000	€73,000	€25,000	PNUD	DUE	Reuniones y talleres Publicaciones Asistencia Técnica	€135,000
3.2.2 Capacitación y formación de recursos humanos sobre modelos de resiliencia en SAN	€27,384	€100,313	€49,303	PNUD	DUE	Becas Reuniones y talleres Asistencia Técnica	€177,000
Actividad 3.3 Promover la SAN vinculada a experiencias exitosas de resiliencia entre los grupos de población más vulnerables CA, para la identificación y aplicación de políticas públicas a nivel local y el intercambio de metodologías y lecciones aprendidas.	€35,260	€153,383	€45,357				€234,000
PRODUCTOS (Subactividades							

Resultados/Actividades	PLAZO			Parte Responsable	PRESUPUESTO		
	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3		Fuente de recursos	Descripción presupuesto	Valor
3.3.1 Constitución de plataformas para el intercambio de experiencias sobre resiliencia a nivel global, regional, nacional y local.	-	€ 34,402	-	PNUD	DUE	Reuniones y talleres	€ 34,402
3.3.2 Fortalecimiento de capacidades a nivel local con enfoque de derechos y gobernanza de la SAN, vinculados a mecanismos de resiliencia a nivel territorial.	€ 30,260	€ 80,714	€ 40,357	PNUD	DUE	Asistencia Técnica	€ 151,331
3.3.3 Acompañamiento a instancias regionales y nacionales en la adopción de modelos de resiliencia para el desarrollo y gestión de políticas públicas a favor de los grupos más vulnerables en la región.	€ 5,000	€ 38,267	5,000.00	PNUD	DUE	Reuniones y talleres	€ 48,267
Unidad Técnica de Coordinación	€ 184,535	€ 462,359	€ 471,004	SG-SICA	DUE	Personal (AT) Reuniones Publicaciones Contrataciones de Bienes y servicios Equipo y mobiliario transporte	€ 1117,897
Monitoreo y evaluación (UNDP)	€ 30,000	€ 40,000	€ 30,000	PNUD	DUE		€ 100,000
Visibilidad y comunicación	€ 10,000	€ 25,000	€ 15,000	PNUD	DUE	Publicaciones AT Reuniones	€ 50,000
Imprevistos	-	-	€ 50,000	PNUD	DUE		€ 50,000
Sub-total Costos directos	€ 1117,036	€ 2338,985	€ 1216,875		DUE		€ 4672,897
Costos Indirectos	€ 78,193	€ 163,729	€ 85,181	PNUD	DUE		€ 327,103
Total EU	€ 1195,229	€ 2502,714	€ 1302,057		DUE		€ 5000,000

II . ARREGLOS DE GESTION

El Proyecto, descrito en detalle en el anexo I, Descripción de la Acción, será ejecutado de conformidad con las condiciones establecidas en el acuerdo de Delegación **DCI-FOOD/2015/364-737** firmado entre la Unión Europea y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que se ajusta a las disposiciones del Acuerdo Marco Administrativo y Financiero (AMAF) entre la Unión Europa y Naciones Unidas. El Acuerdo de Delegación forma parte integral de este Documento de Proyecto.

El proyecto tendrá una duración máxima de 36 meses. Será implementado por el PNUD bajo la modalidad de Implementación Directa, DIM. La Representación del PNUD designará un oficial para la función de Primera Autoridad en la aprobación de las transacciones administrativas del proyecto. Así mismo el PNUD, en su rol de administrador de fondos, se responsabilizará por asegurar el uso de los recursos de acuerdo con los objetivos del presente documento y respetando los principios rectores: transparencia, competitividad, eficiencia y economía.

La Secretaría General del SICA ejercerá el rol de Parte Responsable en la implementación de los resultados sustantivos del proyecto, a través de la Unidad de Coordinación Técnica. A tal efecto se firmará el documento titulado **Carta de acuerdo entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD y la Secretaría General del SICA para la implementación del proyecto “Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la región del SICA, PROGRESAN”**

La Secretaría General del SICA, es la institución con el mandato de liderar los esfuerzos para fortalecer las estadísticas y los indicadores basados en evidencia para apoyar la toma de decisiones para la Seguridad Alimentaria y Nutricional en los países miembros del SICA. La SG-SICA proveerá el apoyo político, la abogacía y los espacios de coordinación entre los países miembros para la implementación de la CIF en la región.

El PNUD implementará el componente a través de sus oficinas centrales en Managua, con el apoyo de las oficinas de país en la región Centroamericana. En base al acuerdo de contribución firmado con la Unión Europea, el PNUD administrará los fondos y será el encargado de llevar a cabo toda la ejecución presupuestaria relativa a la implementación de las actividades del proyecto que tienen como fin la consecución de los cuatro resultados previstos.

El PNUD brindará el apoyo técnico y administrativo necesario a la SG-SICA para el cumplimiento de sus obligaciones como Parte Responsable.

Ejecución de fondos

De conformidad con las decisiones y directrices de la Junta Ejecutiva del PNUD y al Acuerdo Marco de Administración Financiera entre las Naciones Unidas y la Unión Europea a la contribución de costos compartidos se les aplicará un cargo de 7 % de *GMS (General Management Support)* en concepto de costos indirectos de la implementación.

Arreglos para las Adquisiciones

La implementación del proyecto, incluyendo la adquisición de bienes, servicios y obras, será responsabilidad del PNUD, de acuerdo con este documento de proyecto y el plan anual de trabajo (PAT).

En lo que corresponde al componente IV, Unidad de Coordinación Técnica, será subdelegado a la Secretaría General del SICA bajo un acuerdo de Parte Responsable, en el que la institución aplicará sus propios procedimientos de contratación y adquisición de bienes y servicios.

Auditorias

El proyecto será auditado siguiendo las normas y procedimientos del PNUD.

Se deberá prever en el presupuesto del proyecto los recursos necesarios para llevar a cabo el ejercicio de auditoría. El cumplimiento de las recomendaciones de la auditoría será responsabilidad de la dirección del proyecto y monitoreado por el PNUD.

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL PROYECTO

Comité de Seguimiento Técnico:

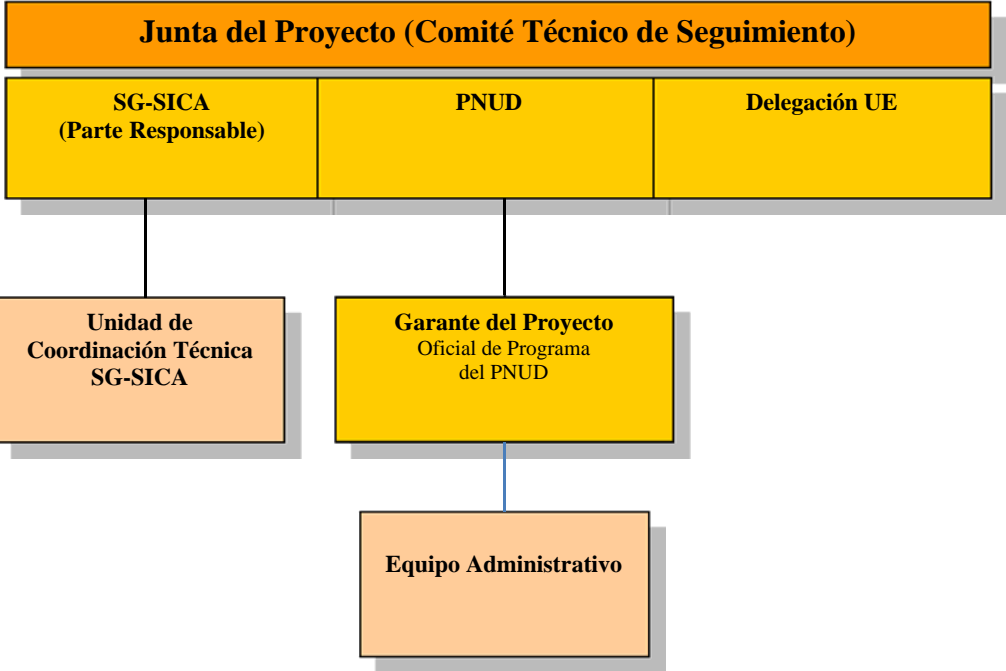
Se constituirá in Comité Técnico de Seguimiento constituido por representantes de la Delegación de la UE, el PNUD, la SG-SICA y, durante el período de traslape, PRESANCA II y PRESISAN II participarán también en este Comité. Puede incluir otros miembros por invitación si se considera necesario para los temas tratados. Este Comité asegurará un seguimiento estratégico técnico, administrativo del Programa y hará recomendaciones y sugerencias sobre el desarrollo del Programa. El CTS será liderado por el PNUD; la Coordinación del Programa estará a cargo de la Secretaría Técnica. El CTS revisará todos los planes estratégicos, informes y temas del Programa. Se reunirá regularmente cada seis meses, pero podría convocar reuniones especiales si fuese necesario. El CTS constituirá la Junta ejecutiva del Proyecto a la que se refieren las normas y regulaciones del PNUD.

Unidad de Coordinación Técnica:

La SG-SICA en su calidad de Parte Responsable, establecerá una Unidad de Coordinación Técnica (UCT) que actuará en relación directa con el PNUD. La UCE será el enlace técnico de la SG-SICA con la Delegación de la UE y otros actores, así como con las organizaciones especializadas regionales e internacionales y otros proyectos. La SG-SICA delegará el liderazgo técnico del proyecto a la UCT, la que tendrá suficiente capacidad para implementar los planes aprobados por el CTS (POG y POA).

La UE realizará evaluaciones y monitoreo del Programa de acuerdo a la cláusula 12 de las Condiciones Generales

Estructura Organizacional Proyecto



ANEXO II

Descripción de la Acción: DC1-FOOD/2015/364-737

UNIÓN EUROPEA ACUERDO DE DELEGACIÓN

DCI-FOOD/2015/364-737

(en lo sucesivo, «el acuerdo»)

La Unión Europea, representada por la Comisión Europea (en lo sucesivo, el «**Órgano de Contratación**»), por una parte, y

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Organización Internacional
One United Nations Plaza, New York, NY 10017, Estados Unidos
en lo sucesivo, «**la Organización**»

por otra parte, han convenido en lo siguiente:

CONDICIONES PARTICULARES

Cláusula 1 – Objeto

- 1.1 El presente acuerdo define las actividades confiadas a la organización para la ejecución de la acción “Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad Alimentaria y Nutricional de la región del SICA, PROGRESAN”, tal como esta se describe en el anexo I (en lo sucesivo, «la acción»), que consisten en tareas de ejecución presupuestaria, pudiendo también incluir otras tareas claramente identificadas. El presente acuerdo establece las normas para su aplicación y para el pago de la contribución de la UE, y define las relaciones entre la organización y el Órgano de Contratación.
- 1.2 El presente acuerdo está constituido por las presentes Condiciones Particulares (en lo sucesivo, « las Condiciones Particulares») y sus anexos.
- 1.3 a) En la realización de las actividades, la organización deberá aplicar sus propios sistemas de contabilidad, control interno y auditoría, que deberán haber sido validados en la evaluación por pilares *ex ante*. En caso de que la evaluación por pilares suscite algunas reservas, la organización deberá atenerse a las medidas *ad hoc* contempladas en el artículo 7.¹
- b) La organización aplicará sus propias normas en materia de concesión de subvenciones, y sus propios procedimientos de adjudicación de contratos, validados en el marco de la evaluación por pilares *ex ante*
- c) La organización llevará a cabo las actividades que deban ejecutarse en virtud del acuerdo de conformidad con los principios de buena gestión financiera, transparencia y no discriminación, aplicando sus reglamentos y normas ya validados.
- d) La organización es libre de utilizar cualesquiera reglamentos o normas que no hayan sido sometidos a la evaluación por pilares *ex ante* en la medida en que dichos reglamentos o normas no entren en conflicto con las disposiciones del presente acuerdo.
- 1.4 La acción no es una acción con pluralidad de donantes².
- 1.5 El presente acuerdo está sujeto a las disposiciones del Financial And Administrative Framework Agreement, FAFA, firmado el 29 de Abril de 2003 y enmendado el 26 de Febrero de 2014

¹ Deberán tenerse en cuenta las conclusiones de la evaluación por pilares, y las medidas eventualmente necesarias deberán incluirse en la cláusula 7.

² Por «acción con pluralidad de donantes» se entiende cualquier acción en la que los fondos de la Unión se combinan con los de al menos otro donante, incluidos los casos en que la organización y la UE son los únicos donantes. Una cofinanciación paralela no se considera acción con pluralidad de donantes.

- 1.6 La acción es una acción exterior de la UE³.
- 1.7 En el marco del presente Acuerdo, la organización podrá delegar actividades en terceros. El subdelegado es Secretaría General del Sistema de Integración Centroamericana, SG-SICA

Cláusula 2 — Entrada en vigor, período de ejecución, período de aplicación y plazo de contratación

Entrada en vigor

- 2.1 El presente acuerdo entrará en vigor en la fecha en que lo firme la Parte que lo haga en último lugar.

Período de ejecución

- 2.2 El período de ejecución del presente acuerdo comenzará en la fecha de entrada en vigor del presente acuerdo, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 2.1. El final del período de ejecución será la fecha de finalización a que se refiere la cláusula 13.5 del Anexo II.

Período de aplicación

- 2.3 El período de aplicación del acuerdo (en lo sucesivo, «el período de aplicación») comenzará:
- el primer día del mes siguiente a la fecha en que el Órgano de Contratación desembolse el primer pago de prefinanciación.
- 2.4 El período de aplicación del presente acuerdo según lo establecido en el anexo I abarcará 36 meses. En casos debidamente justificados, cualquiera de las Partes podrá solicitar una prórroga del período de aplicación de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 11 del anexo II.

Plazo de contratación

- 2.5. La organización o los subdelegados firmarán los contratos y contratos de subvención individuales que tengan por objeto la ejecución del presente acuerdo dentro de los treinta y seis (36) meses siguientes a la fecha de entrada en vigor del presente acuerdo

Cláusula 3 — Financiación de la acción

- 3.1 El coste total de la acción⁴ se cifra en EUR 5,000,000. El Órgano de Contratación se compromete a aportar una contribución de la UE⁵ por un importe máximo de EUR 5,000,000. El importe definitivo se determinará de conformidad con lo dispuesto en las cláusulas 15 a 18 del anexo II.
- 3.2 **Remuneración**
- La remuneración que el Órgano de Contratación pagará a la organización (o los subdelegados) por la ejecución de las actividades encomendadas en virtud del presente acuerdo será del 7% del importe final del gasto aceptado de la acción.
- 3.3 No se adeudarán los intereses generados por la prefinanciación.
- 3.4 En el anexo III podrá incluirse una reserva para imprevistos o posibles fluctuaciones de los tipos de cambio que no excedan el 5 % del gasto aceptable a fin de cubrir cualquier ajuste que se considere necesario a raíz de algún cambio imprevisible en las circunstancias sobre el terreno. Dicha reserva solo podrá utilizarse con la autorización previa por escrito del Órgano de Contratación, previa petición debidamente justificada de la organización.

Cláusula 4 — Informes descriptivos y financieros, y formas de pago

- 4.1 Los pagos se realizarán de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 19 del anexo II. Se aplicarán los siguientes importes, siempre a reserva de las disposiciones del anexo II:⁶

³ Las acciones exteriores de la UE son las llevadas a cabo en el marco de los siguientes instrumentos: FED, ICD, IEV, IAP II, ICSN, IEP, IA, IFPDDH (y sus predecesores).

⁴ Este importe se consigna únicamente a título indicativo. Se trata de una estimación y su evolución no condiciona la contribución de la UE.

⁵ Si es el Fondo Europeo de Desarrollo quien financia la contribución, las menciones a la contribución de la UE deberán entenderse como referidas a la financiación del Fondo Europeo de Desarrollo.

Primer tramo de la prefinanciación.....	EUR 923,716
Segundo tramo de la prefinanciación.....	EUR 2,336,422
Tercer tramo de la prefinanciación.....	EUR 1,658,889
Pago final previsto ⁷	EUR 80,973

Cláusula 5 — Lengua de comunicación y contactos

- 5.1 Todas las comunicaciones al Órgano de Contratación con relación al acuerdo, incluidos los informes a que se refiere la cláusula 3 del anexo II, deberán redactarse en Español. Cuando el Órgano de Contratación lo solicite, estos deberán ir acompañados de una traducción o de un resumen en inglés o francés, cuando la lengua del acuerdo no sea una de estas lenguas.
- 5.2 Cualquier comunicación relativa al acuerdo se realizará por escrito, indicará el número o denominación de la acción y se remitirá a las direcciones que figuran a continuación.
- 5.3 Cualquier comunicación relativa al acuerdo, incluidas las solicitudes de pago y los informes anejos, así como las solicitudes de cambio de cuenta bancaria, deberán enviarse a:

Para el Órgano de Contratación

Delegación de la Unión Europea en Nicaragua
 Del Colegio Teresiano 1 c. al Este, Managua, Nicaragua
 A la atención de Sección de Finanzas y Contratos

Las copias de los citados documentos, así como cualquier otra correspondencia, deberá remitirse a la siguiente dirección:

Delegación de la Unión Europea en Nicaragua
 Del Colegio Teresiano 1 c. al Este, Managua, Nicaragua
 A la atención de Jefe de Cooperación

Para la organización

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
 Edificio de las Naciones Unidas, de la rotonda el Güegüense, 400 m. al Sur, Managua, Nicaragua
 A la atención de: Representante Residente,
 Copia a: Area de Gobernabilidad y Proyectos Regionales

- 5.4 El correo ordinario se considerará recibido en la fecha de su registro oficial en la dirección mencionada anteriormente.
- 5.5 El punto de contacto dentro de la organización, facultado para cooperar directamente con la Oficina Europea de Lucha contra el Fraude (OLAF) a fin de facilitar las actividades operativas de esta última, será: : Office of Audit and Investigations, Head of Investigations Section, United Nations Development Programme, One United Nations Plaza, 4th floor, New York, NY 10017 USA
- 5.6 Todas las comunicaciones al Órgano de Contratación relativas a la base de datos central de exclusión deberán ser dirigidas por la organización:

Al Órgano de Contratación, a la dirección recogida en la cláusula 5.3.

6 Las partes tienen que ponerse de acuerdo sobre un porcentaje de prefinanciación (X %). La determinación del importe de la primera prefinanciación corresponde al X % de la parte del presupuesto previsto para los primeros 12 meses de la acción financiada por la UE. En caso necesario, cada tramo adicional de prefinanciación consistirá en (1) en su caso, la parte restante del presupuesto financiado por la UE para el período anterior y (2) una nueva prefinanciación de un porcentaje de X % de la parte del presupuesto previsto para el período de 12 meses posterior (o del período restante, si es más corto por lo que se refiere al último tramo de la prefinanciación) que esté financiada por la UE (excluidos los imprevistos). Estos importes deberán liberarse cuando el 70 % del tramo inmediatamente anterior haya sido objeto de compromiso jurídico. Salvo que se modifique el presupuesto, únicamente podrá recalcularse el saldo final. La remuneración a tanto alzado se contabilizará como un porcentaje de cada tramo, y no como una suma única a pagar por anticipado.

7 En su caso, el pago final previsto será la diferencia entre el importe total de la contribución de la UE y la suma de los tramos anteriores.

Cláusula 6 — Anexos

- 6.1 Se adjuntan a las presentes Condiciones Particulares los siguientes documentos, que forman parte integrante del acuerdo:
- Anexo I: Descripción de la acción (incluido el marco lógico del proyecto⁸)
 - Anexo II: Condiciones Generales aplicables a los acuerdos de subvención o de delegación EP (la parte III relativa a los convenios de subvención EP no es de aplicación)
 - Anexo III: Presupuesto de la acción
 - Anexo IV: Ficha de Identificación Financiera⁹
 - Anexo V: Modelo de solicitud de pago
 - Anexo VI: Plan de comunicación y visibilidad¹⁰
 - Anexo VII: Modelo de declaración de fiabilidad
- 6.2. En caso de conflicto entre las presentes Condiciones Particulares y los anexos, prevalecerán las disposiciones de las Condiciones Particulares. En caso de conflicto entre las disposiciones del anexo II (Condiciones Generales) y las disposiciones de los demás anexos, prevalecerán las disposiciones del anexo II.

Cláusula 7 — Otras condiciones específicas aplicables a la acción

- 7.1. Las siguientes disposiciones completarán las Condiciones Generales:
- 7.1.1 El IVA / los impuestos, los derechos y las cargas no son elegibles para las actividades descritas en el anexo I.
 - 7.1.2 Cuando la ejecución de la acción requiera la creación o el uso de infraestructuras locales en el país socio (oficina local), la organización podrá declarar como gasto aceptable los costes capitalizados y de explotación de las infraestructuras locales, si se cumplen todas las siguientes condiciones:
 - a) Los costes se ajustan a los criterios de elegibilidad de los costes contemplados en la cláusula 18.1 de las Condiciones Generales;
 - b) Los costes entran dentro de una de las siguientes categorías:
 - i) costes de personal, incluido el personal administrativo y de apoyo, directamente asignado a las operaciones de infraestructura local;
 - ii) gastos de viaje y dietas del personal y otras personas directamente asignados a las operaciones de infraestructura local;
 - iii) costes de depreciación, gastos de alquiler o de arrendamiento financiero de equipos y activos que componen la infraestructura local;
 - iv) gastos relacionados con los contratos de mantenimiento y reparación adjudicados específicamente para las operaciones de infraestructura local;
 - v) costes de bienes fungibles y suministros adquiridos específicamente para las operaciones de infraestructura local;

⁸ En la descripción de la acción se precisan las tareas de ejecución presupuestaria y otras tareas adicionales. En el anexo I del acuerdo, se incluirán indicadores de resultados orientativos que permitan medir las realizaciones, repercusiones o impacto de la acción, en función de su naturaleza. Estos indicadores serán determinados por la organización en consulta con el Órgano de Contratación y estarán sujetos a cambios por acuerdo entre las Partes, sin necesidad de modificar el acuerdo correspondiente.

⁹ Cuando el pago deba ingresarse en una cuenta bancaria ya conocida por el Órgano de Contratación, la organización podrá proporcionar una copia de la correspondiente ficha de identificación financiera:

http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/financical_id/financical_id_en.cfm.

En caso necesario, la organización proporcionará una copia de la ficha de entidad legal:

http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/legal_entities/legal_entities_en.cfm

¹⁰ En el plan de comunicación y visibilidad se describen las medidas adoptadas para dar a conocer que la acción está financiada por la UE. Mayo de 2015

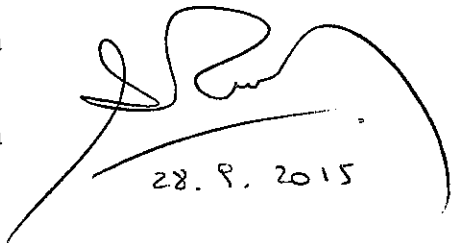
- vi) costes relacionados con los servicios informáticos y de telecomunicaciones adquiridos específicamente para las operaciones de infraestructura local;
 - vii) costes de energía y agua específicamente suministrados para las operaciones de infraestructura local;
 - viii) gastos relacionados con los contratos de gestión de las instalaciones, incluidos los gastos de seguridad y seguro adjudicados específicamente para las operaciones de infraestructura local;
- c) La organización declara como gasto aceptable solo la parte de los costes capitalizados y de explotación de las infraestructuras locales que corresponden a la duración de la acción y
- i) la tasa de utilización efectiva de la infraestructura local para los fines de la acción; o
 - ii) la tasa de utilización de la infraestructura local para los fines de la acción, determinada por la organización sobre la base de un método de asignación simplificado, siempre que el método de asignación esté:
 - en consonancia con las prácticas habituales de contabilidad y gestión de la organización, y se apliquen de una manera coherente, con independencia de la fuente de financiación, y
 - basado en una clave de asignación objetiva, justa y fiable.]

Hecho en Managua en tres originales en lengua española, dos para el Órgano de Contratación y uno para la organización.

Por la Organización

Nombre *Silvia Ruckts*

Cargo *Representante Residente
PNUD*


Firma 

Fecha *28.9.2015*

Por el Órgano de Contratación

Nombre *Laurent Sillano*

Cargo *Jefe de cooperación*

Firma 

Fecha *24.9.15*

ANNEX 1 to the
European Union Contribution Agreement
DCI-FOOD/2015/364-737
Description of the Action

INFORMED (Information for Nutrition Food Security Resilience Decision Making)

**PROGRAMA DE SISTEMAS DE INFORMACION PARA LA RESILIENCIA EN
SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL DE LA REGION DEL SICA.**

-PROGRESAN-SICA-



INFORMED (Information for Nutrition Food Security Resilience Decision Making)

**PROGRAMA DE SISTEMAS DE INFORMACION PARA LA RESILIENCIA EN
SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL DE LA REGIÓN DEL SICA.
(PROGRESAN-SICA)**

TIME FRAME: 1st of September, 2015 to 31st August, 2017

PROGRAMME DOCUMENT

**Project Title: Resilience oriented information systems for improved decision making
(programa de sistemas de información para la resiliencia en seguridad alimentaria y
nutricional de la región del SICA -PROGRESAN-SICA-)**

EU contract number: DCI-FOOD/2015/364-737
YOUR Reference number NIC10-0089818
Donor: European Union
Implementing Agency: UNDP
Participating Countries: SICA Member Countries in Central America (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Dominican Republic)
EU Contribution: 5 EUR x million
Duration: 36 months
Starting Date: 1st of September, 2015

TABLE OF CONTENTS

1. BACKGROUND.....	5
1.1. Economic and social situation and poverty analysis in Central America	5
1.2. Economic and social situation and poverty analysis	6
1.3. Development policy	7
1.4. Sector context: policies and challenges.....	7
2. APPROACH.....	8
2.1. Issues to be addressed.....	8
2.2. Main objective and expected results	9
2.3. Beneficiaries, Target Groups, and Stakeholders	9
2.4. Lessons learned from past and related work	11
2.5. Sustainability and Programme Strategy	13
2.6. Linkages among results (R1, R2 and R3)	14
3. PROGRAMME FRAMEWORK.....	14
Expected Outcomes and outputs	14
4. MANAGEMENT ARRANGEMENTS, MONITORING AND FUNDING.....	17
4.1. Institutional Framework and Coordination	17
4.2. Oversight	18
4.3. Funding:.....	18
4.4. Programme Planning and Monitoring	19
4.4.1. Operating Plans	19
4.4.2. Reports.....	19
4.5. Monitoring, evaluation and audit	20
4.6. Communication and visibility	20
4.7. Mechanisms to ensure full participation by partners in Programme implementation.....	21
Appendix I. Logical Framework Programme	22
Appendix 2: PRELIMINARY WORKPLAN	24

ACRONYMS

AOP: Annual Operating Plan
C.A: Central America
CA4: Guatemala, Honduras, El Salvador and Nicaragua
CENTROESTAD: Central Statistical Commission of the Central American Integration System
CCR-SAN: Regional Consultative Council on Food and Nutrition Security
CC: Consultative Committee
DUE: Delegation of the European Union
DSI: SG-SICA Directorate of Information Systems
ECHO: European Commission Humanitarian Office
ERAS: Agro-Environmental and Health Regional Strategy
EU: European Union
EUD: European Union Delegation
EUMS: EU Member States
FAFA: Financial and Administrative Framework Agreement
FAO: Food and Agriculture Organization
FS: Food Security
F&N S: Food and Nutrition Security
FTC: Follow-Up Technical Committee
GPO: General Plan of Operations
IMDA: Indirect Management Delegation Agreement
IPC: Integrated food Security phase Classification
NGO: Non-Governmental Organization
OBSAN-R: Regional Observatory for Food and Nutrition Security in Central America
PRESANCA: Regional Programme on Food and Nutrition Security in Central America
PRESISAN: Regional Programme on Information Systems for Food and Nutrition Security
RIMA: Resilience Index Measurement and Analysis
SG-SICA: General Secretariat of the Central American Integration System
SICA: Central American Integration System
SIRSAN: Food and Nutrition Security Information System
TAP: Technical and Administrative Provisions
TCU: Technical Coordination Unit
UNDP: United Nations Development Programme

1. BACKGROUND

1.1. Economic and social situation and poverty analysis in Central America

Since the revitalisation of the Central American Integration System (SICA) process in the early 1990s, the process of regional integration has made relatively steady progress on the political, economic and social fronts. Historically, the Central American regional development agenda has focused on the process of political and economic integration; however, during the last two decades these initiatives have also been complemented by numerous regional development treaties, strategies and programmes in the fields of sustainable development, social integration and democratic security.

In terms of food and nutrition security in Central America with support of the EU to SICA, regional programmes such as PRESANCA I and II, and PRESISAN I and II have been implemented since 2005. These programmes support actions at regional, national and local level related to F&NS governance, knowledge management, information systems, and specific initiatives in border municipalities of CA-4 countries. The main objective of this programmes is to contribute to the reduction of food and nutrition insecurity in the most vulnerable Central American population groups by strengthening the Central American Integration System within the framework of a concerted process of social, environmental, and economic policies and secondly, by consolidating the Regional Food and Nutrition Security Strategy within the existing policy-setting processes, knowledge management and territorial development.

In spite of considerable improvements during the last decade associated with national policies, investments in food and nutrition actions as well as development programmes, malnutrition status of some Central American countries continues to be a source of concern. Its nature is related to structural factors such as poverty, inequity, inequalities degradation of natural resources and access to resources, technology and basic services. In view of the standing and growing social, economic, political shocks, natural disasters (climate related, earthquakes, etc.), particularly at the global, regional, national and local, there are population groups in the SICA Region that are vulnerable and at high risk of deterioration of food and nutrition security status. Indigenous and afrodescendant populations are particularly vulnerable.

The Region is challenged by a complex food and nutrition security situation for the next decades, specially: undernutrition due to micro and macro nutriment deficiencies, caused by limited diet diversity and food quality, other forms of malnutrition mainly due to inadequate diet and life styles, a food availability issue due to the high population growth rate in a context of limited productive resources (mainly land, water and agricultural inputs). Poor population groups are particularly vulnerable to those phenomena leading to stunting (chronic malnutrition) as a response of structural factors.

SICA Region has identified F&NS as a priority regional strategy and policy since the 90s. In 2002, a Regional Strategic Framework for F&NS was approved by the CA Presidential Summit due to the crisis of international coffee prices and droughts related to the climate phenomenon EL NIÑO.

During the periods 2007-2008 and 2011 –to date, CA has been affected by natural and human made crises linked to high international and regional food prices, economic, financial, political shocks, civil insecurity, and currently related to coffee rust and potential climate change threats characterized by droughts, hurricanes, among others; F&NS has been highly prioritized in the regional agenda and specific mandates have been issued during the

Extraordinary Summit of Heads of State and Governments of SICA member countries, held in Managua, Nicaragua in August 2012.

The main objective of the 2012 Summit mandates is to eradicate hunger and malnutrition in the Region, and ensure better conditions and quality of life for Central American population. These mandates are related to the following areas:

- Development of local food and nutrition security programmes at household level.
- Development of resilience by creating adaptive and preventive mechanisms, as well as risk management and contingency strategies for potential crises that may affect F&NS.
- Development of mechanisms for research and innovation.
- Experience exchange of good practices in food and nutrition security.
- Strengthening capacities for development of F&NS indicators aiming at monitoring, evaluation and classification in order to support decision making.
- Development of a special tool for monitoring food price changes that affect F&NS and report to SICA head of states for decision making.
- SG- SICA in charge of the coordination of the F&NS regional actions linked with regional and international initiatives based on country governance.

All initiatives of the various bodies of the Central American Integration System that have been proposed, validated and approved by the Regional Councils of Ministers such as agriculture, health, education and others as well as the SICA Presidential Summit are part of the political- strategic framework, and are the reference for the development of F&NS regional programmes (PRESANCA II - PRESISAN II and this current proposed action).

On the other hand, during the past six years SICA member countries have developed their national governance and most of them have a national coordinator institution for F&NS, specific laws, policies and programs related to national development policies and poverty reduction strategies. Most of the challenges are related to various variables that are not in favour of F&NS at acceptable levels in the region. Most of them are related to the level of implementation and also to the lack of linkages among the different sectoral policies (such as trade, population, risk management, economic development, financial conditions, agricultural production, environment, health, education, and territorial development, among others).

On the other hand the economic and productive growth that may be perceived in the Central American Region, especially based on the potential benefits of the free trade agreements, and Association Agreement with Europe, may not be necessarily focusing their benefits to the most vulnerable and marginalized groups. At the same time there are challenges related to regional and national institutional sustainability to address this problem, as well as the increased need of knowing in more detail the conditions that are affecting Central American families, and their ability to develop resilience and local development conditions. Other challenges are related to targeting families for direct benefits of the existing local, national and regional policies.

1.2. Economic and social situation and poverty analysis

Food and nutrition crises typologies evolved, in recent years, from catastrophic, short term events to more structural, long-term and protracted situations produced by multiple

contributing factors. As a consequence, food and nutrition early warning information systems need to evolve to incorporate and interpret the dualism between acute and chronic nature of food and nutrition crises.

The Central American Region is one of the world's most vulnerable regions in terms of food and nutrition insecurity caused by natural disasters, long term depletion of natural resources, financial crisis, economic inequalities, health and sanitary conditions, and the effects of climate change.

1.3. Development policy

In Central America and with the support of PRESANCA II and PRESISAN II, both EU financed programs, major efforts have been made and are currently ongoing to improve the availability and quality of statistical data in dedicated information systems and tools to support the decision making process in terms of food and nutrition security. Improving the quality of information, as well as establishing new methods for standardized and consensus based analysis directly facilitate evidence-based decision making. However, despite technical and methodological development and improvements, large gaps remain in coverage and quality of food and nutrition security data. PRESANCA II and PRESISAN II have been collaborating with FAO and other global initiatives to support and developed instruments and methodologies to characterize F&NS, and resilience at household level among the most vulnerable populations, as well as to provide expertise for development of F&NS information system initiatives at global, regional, national and local level.

Central America has done important efforts with national and regional institutions dedicated to coordinate actions of F&NS and also national statistics. Since 2002 and specially during a SICA presidential summit in August, 2012, there are mandates in relation to improvement of statistics for supporting decision making in terms of F&NS indicators based on evidence, sensitive and timely to different events that could affect negatively F&NS. The Region has a Regional Strategy for Statistics Development (ERDE) linked with the global effort of Paris-21. This strategy is aimed to the improvement of national and regional statistics, including the ones related to F&NS; these efforts are coordinated by CENTROESTAD, National Statistics Offices and F&NS national institutions. International efforts as well as collaboration and synergies between partners are more than ever required to provide the best possible basis for decision making.

1.4. Sector context: policies and challenges

Several food and nutrition security information systems have been developed to support and advice policy makers to design the appropriate responses to food and nutrition crises. The development of these tools is frequently “nationally based” and depend on the capacity and the coordination of local institutions, government bodies and international organizations; their effectiveness and efficiency are not always granted. Additionally, improving food and nutrition security information and analysis to support the policy decision making process is in line with the objectives of consolidating the Regional Food and Nutrition Security Strategy within the existing policy-setting processes, knowledge management and local development, as well as the objectives related to the international cooperation, the commitment to improve the resilience of most vulnerable people, women, children, poor, indigenous and afro-descendants, marginal and border population, among other, and promote F&NS and development.

As it was mentioned above, the Central American Integration System (SICA) region has identified food and nutrition security as a regional priority since the 90s and this commitment has been renewed during the Extraordinary Summit of Heads of State and Governments of SICA member countries, held in Managua, Nicaragua in August 2012.

2. APPROACH

2.1. Issues to be addressed

Due to the fact that F&NS in Central America continues being a critical issue to ensure development and quality of life for the population, and since the recent crisis affect the most vulnerable ones, it is necessary to improve access to information from various sources institutions and sectors. It also necessary to strengthen the analytical capacities and, more importantly, to make accurate and timely decisions, integrating different key actors. This project, and in the context of the global initiative, will address five critical issues which include:

- i. The need to better integrate different tools for assessing severity of food and nutrition insecurity to prioritize investments and actions. This would require, inter alia, improving and promoting the Integrated Phase Classification of Food Insecurity (IPC), including all available scales i) acute, ii) chronic and iii) the prototype of nutrition (non-food determinants) and food and nutrition crises related analysis.
- ii. Credible resilience programming needs solid analysis to ensure effective and successful impact on the most vulnerable population to do so a deep understanding of determinants of resilience is needed. The relevance of the resilience measurement methodology is critical to provide decision makers with clear indications on where and how to intervene, identify population in need, frame policy, investment, and response as well as to monitor and evaluate the impact of the interventions.
- iii. The lack of homogeneous and quality primary data to assess resilience and food and nutrition security. In particular, micro data from households' surveys need to be improved. Food consumption data currently collected through these surveys are inconsistent across countries and time. This prevents the computation of food security and resilience indicators that are entirely consistent across time and space. Better quality food consumption data from surveys can substantially improve the measurement of food and nutrition security, nutrition and resilience.
- iv. The need to build a comprehensive decision making tool that integrates all food security and nutrition information systems, and ultimately feeds information to decision makers. Creating an enhanced monitoring, analytical early warning system, and strengthen the existing work of the Regional, National and Municipal F&NS Information Systems in Central America (as SIRSAN at the regional level), it is expected that this information will also be available for other global information systems. This initiative will support the regional efforts to harmonize cross-sector data to create a single analytical output that will guide and inform policies and provide an early warning about imminent food and nutrition security threats (both emerging and traditional).

- v. The need for a system at global, and regional level which maps and shares important lessons learned on resilience programming, and provides a space for international dialogue, research and policy advice.

2.2. Main objective and expected results

The General objective of the Programme is:

I) Increase the resilience of livelihoods to threats and crisis and contribute to the reduction of food and nutrition insecurity. II) Increase countries climate change adaptation capabilities concerning F&NS. III) Contribute to reduce malnutrition and stunting of children and adults.

The Specific objective of the Programme is: Improved availability of regular, timely and early warning information as well as evidence-based analysis regarding to food and nutrition security, nutrition and resilience situation for decision making.

Expected Results and Key Indicators

Result 1: Data systems for long and short term trend analysis of food crisis situations are improved and integrated. Key indicators: i) At least three countries develop monitoring mechanisms and systems to enhance delivery of early warnings related threats affecting food and nutrition security; ii) At least three food and nutrition security systems and SIRSAN+ have improved supporting actions related to better data collection, processing and analysis of relevant indicators, especially at household level, to accomplish the objectives for monitoring and evaluation of food and nutrition security at local, national and regional level.

Result 2: Food Security Integrated Phase Classification (IPC) process strengthened and largely applied at country level. Key indicators: At least three SICA countries have improved vulnerability mapping and analysis by applying IPC; at least two SICA countries that improved monitoring of food security and nutrition by applying IPC.

Result 3: Resilience programming improved through the application of common methodology to measure resilience, and enhanced knowledge sharing mechanisms. Key Indicators i) At least two SICA countries have improved resilience analysis piloting the RIMA and other models; ii) At least two organizations applying resilience best practices for risk prevention and mitigation.

2.3. Beneficiaries, Target Groups, and Stakeholders

Beneficiaries and Target Groups

- The ultimate beneficiaries of this Programme include women, men, girls and boys, in regions and countries suffering from acute and chronic food and nutrition insecurity. The “end” target group of the programme is rural population living in the most critical food and nutrition insecurity and especially children and women in highly vulnerable zones of the Region, specifically in the borders and prioritized areas in SICA member countries.

•The programme benefits directly SG-SICA, CENTROESTAD, the National Food and Nutrition Security Coordination Offices in each country, border municipalities, as well as other regional institutions related to environment, risk management, agriculture, fishing, water, sanitation, meteorology, health, nutrition, social, economic and financial, universities, research centres and other civil society organizations.

Stakeholders

The stakeholders will be international, regional, national and local organizations and governments that will lead the analysis and use the outputs/outcomes produced by the proposed action for policy design purpose, while contributing to their development. In particular, national statistical institutions, food and nutrition security national institutions, and other governmental institutions (agriculture, livestock, infrastructure, social protection, municipalities, planning, among other) will be directly involved in and will benefit of the analysis.

Cooperation with regional and international agencies;

- the action will be developed in coordination with the IPC Partners global initiative. SG-SICA, represented by professionals from PRESANCA II-PRESISAN II, is member of the IPC Steering Committee (IPC SC) as well as of the IPC Technical Advisory Group (IPC TAG) and host the Latin America and the Caribbean IPC Coordinator (IPC LAC). In the past three years SG-SICA professionals have been supporting the IPC Chronic Working Group (IPC CWG) and the IPC Nutrition Working Group (IPC NWG). It is expected that this relationship and level of participation will continue and will be strengthened in PROGRESAN due to direct relation with this thematic.
- SG-SICA, represented by professionals from PRESANCA II-PRESISAN II, have been coordinating with FAO RIMA Technical Team at FAO Headquarters on technical aspects of resilience measures. The SG-SICA Technical Team will closely follow activities with RIMA FAO Technical Team for technical exchange, and coordination for the related component.
- SG-SICA professionals involved in PROGRESAN, and PRESANCA II-PRESISAN II, will coordinate with the community of donors cofounding the program, the technical coordination partners involved in such as the World Bank for the process of harmonisation of household based analysis, ECLAC, among others.
- An international debate between World Bank, UNICEF and FAO, in collaboration with USAID, has been launched to identify basic elements to be incorporated in all households surveys to thoroughly analyse FNS and Resilience. The results of this debate could contribute to steer the improvement of CA HH surveys approach.

The Programme will systematically seek collaboration with EC and UN, so as to maximise opportunities of dialogue and lessons sharing. In addition, EU Delegations at national and regional levels will be key stakeholders in supporting this Programme and in ensuring complementarities and synergies with other on-going initiatives.

2.4. Lessons learned from past and related work

The Programme builds on key lessons learned from previous and on-going initiatives related to food security and nutrition funded by the European Commission (either with the Food Security Thematic Programme, the food security budget line, or by ECHO):

- Adequate food security information plays an important role to prevent and tackle food and nutrition insecurity. However, information systems are often externally driven, uncoordinated, fragmented and lack in long term perspective and structure.
- Building consensus on the food and nutrition security situation requires a common and universally accepted analytical methodology and terminology. Thematic platforms to enhance coordination such as the global Food Security Information Network (FSIN)¹ are necessary to achieve this common understanding.
- The Integrated Food Security Phase Classification (IPC), especially the chronic for Central America, as well as resilience measurement proved to be useful tools for building effective multi-stakeholder action and inter-agency collaboration.
- Effective action towards food security requires strong individual and institutional capacities at all levels, as well as good quality of information, disaggregated information that allows targeting specific groups and regions for more effective decision making.
- Concerning Central America, the specific experience of PRESANCA, PRESISAN and PRESISAN II shows the importance of a regional approach for the strengthening of food and nutrition information systems to improve synergies and positive exchanges between and among countries including technical cooperation among different levels (local, national, and regional). Strengthening of human resources is also recognized as a key strategy for more sustainable interventions.
- The adoption of standardized FNS data processing and analysis methodology is the best way to ensure cross- country fertilisation, exchange of ideas and good practices, improvement of standards, comparability of results.

For Central America the most relevant lessons learned include:

- The duration of operations is a topic to be considered carefully because regional programmes have longer implementation cycles than national and local programmes, apart from the fact that consultation and consensus processes have their own pace.
- FNS policy implementation at the regional level should encompass the whole region and it should flow from the regional to the national and local levels. If not done so, information exchange and impacts are diminished.
- Training of human resources involved in decision making processes in the field, via specialized study-work F&NS programmes, has been considered a highly positive and innovative approach strategy because it enhances capacity building and expedites FNS policy implementation at the local level. This model should be replicated at national and

¹ FSIN has been established by FAO, IFPRI, and WFP in 2012. The FSIN facilitates joint capacity development efforts in strengthening food and nutrition security information systems. Second, the programme is playing a strategic leadership role on resilience measurement, again in collaboration with WFP and other strategic partners through the FSIN. It has also been recognized the strong connections between FSIN and regional and country-level initiatives and identified as a new, cutting-edge activities incorporated into the EC funded Global Programme.

regional to strengthen actions contemplated in the expected outcomes and encourage a higher degree of information and communication exchange.

- Multi-country activities should be launched in order to improve and strengthen regional integration at the local level. National food security programmes based on the European Union Country Strategy are limited to one country. Thus, cross border activities are only possible within regional programme models aimed at strengthening integration processes.
- The participation of specialized regional institutions in food and nutrition security related actions is a determining factor for developing inter-sectoral approaches to public policies, plans, programmes, and projects at the regional and local levels.
- It is important to involve regional institutions with expertise and mandates in different areas related to F&NS to ensure their participation and incidence in the political and technical agenda.
- The strategy of strengthening capacities for data collection, processing and analysis should include different approaches to ensure the participation of stakeholders at different levels (regional, national and local).
- The stakeholders and main beneficiaries should be part of all process and develop confidence and empowerment based on needs and decision making process in favour of F&NS at different levels, including household, community, local, national, and regional level.
- To ensure political support and make sure that the initiatives are included in the regional national and local agendas
- To link F&SN information systems to national priorities and initiatives that will have financial, technical and political support (ex. "Zero Hunger Pact (Pacto Hambre Cero)" in Guatemala).
- F&NS information systems should include indicators related to determinants and situation analysis, based on the effects on human security and nutrition, being both the centre of the F&NS strategy in the Region.
- F&NS indicators should be sensitive to cultural and ethnic issues, especially in areas with presence of indigenous and afrodescendant groups.
- **Maximise synergies in countries:** Linkages should be built with the Delegations and other relevant agencies and organizations (including international and national NGOs) in countries, so as to fully utilize human and economic resources and reduce overlapping political dialogue with governments and key stakeholders.
- **Flexibility and accountability:** Complex programmes dealing with an evolving institutional environment need to have flexibility built into their design and implementation mechanisms. Flexibility needs to be counterbalanced by strong accountability mechanisms based on a clearly design logic as well as transparent monitoring and reporting mechanisms.

2.5. Sustainability and Programme Strategy

The overall strategy of the Programme will be geared towards ensuring the sustainability of improvements. The appropriation of the IPC methodology by the regional institutions and the national governments is essential for the sustainability of the projects' results. Likewise is the consistent use of the IPC index by the international cooperation for the identification of target populations for F&NS programmes and projects.

Related to the IPC and Resilience Approaches

- Mainstreaming the approaches within the agenda of SICA institutions and member countries
- Strengthening and capacity building among professionals from regional, national and local institutions,
- To involve different stakeholders and create awareness based on both IPC and resilience measurement results.
- In terms of institutional level, building sustainability will consider elements related to F&NS strategies, policies, and programmes, budget allocation, institutional arrangements.
- On the other side, the participation of different international agencies and donors, with common goals and linked with global initiatives will support in the medium and long term these approaches.
- Involvement of learning platforms currently used in the region and the involvement of academic and research institutions, such as the e-learning centre launched by PRESANCA II – PRESISAN II.

Related to Nutrition as a key objective for regional development:

Findings and recommendations of the recent Nutrition Evaluation (Global Nutrition Report, 2014) and other relevant documents such as the EC guidelines 'Addressing Under nutrition in external assistance', indicate that nutrition dimension should be integrated across the relevant outputs, paying particular attention to:

- a) increasing the availability of nutrition data and strengthening nutrition-sensitive analysis;
- b) integrating nutrition objectives and indicators more consistently into human security, economic, environment and agriculture projects and related research;
- c) measuring of food and nutrition security and economic, agricultural-environmental interventions to better understand their effect on nutrition according to various contexts;
- d) take into consideration nutrition analyses, especially those related with diet and nutritional status developed in Central America.

2.6. Linkages among results (R1, R2 and R3)

The R1 will provide inputs to the applications of tools and procedures for R2 following the IPC data requirements for IPC Chronic Food Insecurity Analyses at different level of disaggregation , IPC Acute Food Insecurity Analyses and IPC Nutrition Analyses when applicable.

The R1 will provide inputs to the applications of tools and procedures for R3 following the RIMA data requirements for more disaggregated Structural Analyses when applicable.

Findings and recommendations derived from R2 and R3 will be converged as much as possible for enhancing food and nutrition security analyses.

3. PROGRAMME FRAMEWORK

Expected Outcomes and outputs

Result 1: Data systems for long and short term trend analysis of food crisis situations are improved and integrated.

❖ Activities

1.1. Design and implement action plans for capacity building in data collection, analyses and dissemination at local, national and regional level for decision making, and Community of Practices (CoP) networking.

1.2. Strengthen F&NS information systems and observatories at local, national, and regional level for improvement of resilience analysis at household level among the most vulnerable groups in SICA Region.

1.3. Compile databases from surveys into OBSAN-R (eg. household surveys, height census, food consumption, food basket, maternal & child surveys, among others), as well as research related to food and nutrition security, and climate forecast regional fora reports related to F&NS sectors.

1.4. Develop guidelines and protocols for the use of common indicators and methodologies for monitoring F&NS at household level and also to support indicators related to F&NS into the new Sustainable Development Goals post 2015 (food basket, height censuses, food consumption, nutritional indicators, food consumer price indexes, among others).

Result 2: Food Security Integrated Phase Classification (IPC) process strengthened and largely applied at country level.

❖ Activities

2.1. Improve the quality of the IPC integrated F&NS tools and analyses for acute and chronic conditions.

2.2. Increase country and regional level capacity to implement the updated IPC integrated approach for acute, chronic and nutrition scales through technical assistance, quality and compliance reviews, and training.

2.3. Promote the institutionalization of the IPC's integrated approach by national F&NS offices in the countries of the SICA region.

2.4 Reinforce and link the IPC approach and the F&NS information system at municipal level in at least 50 % of the municipalities where PRESISAN II has operated.

Result 3: Resilience programming improved through the application of common methodology to measure resilience, and enhanced knowledge sharing mechanisms.

❖ **Activities**

3.1. Analyse resilience with ad-hoc surveys and existing data for the application of RIMA model and other methods adapted or develop at local and national levels.

3.2 Support SIRSAN-OBSAN as regional platforms for analysis for better understanding of resilience dynamics and dimensions in C.A most needed population groups.

3.3 Raise F&NS awareness related to successful resilience experiences among the C.A population groups, for the identification and application of local policy recommendations and sharing tool and lessons learned.

Table. Expected Results, Indicators and activities proposed

Indicator	Activity
Result 1: Data systems for long and short term trend analysis of food crisis situations are improved and integrated.	
i) At least three countries develop monitoring mechanisms and systems to enhance delivery of early warnings related threats affecting food and nutrition security;	<p>1.1. Design action plans for capacity building in data collection, analyses and dissemination at local, national and regional level for decision making, and Community of Practices (CoP) networking</p> <p>1.2. Strengthen F&NS information systems, and observatories at local, national, and regional level strengthened for improvement of resilience analysis at household level among the most vulnerable groups in SICA Region</p>
ii) At least three food and nutrition security systems and SIRSAN+ have improved supporting actions related to better data collection, processing and analysis of relevant indicators, specially at household level, to accomplish the objectives for monitoring and evaluation of food and nutrition security at local, national and regional level.	<p>1.3. Compile data bases from surveys into OBSAN-R (eg. hh surveys, height census, food consumption, food basket, maternal & child surveys, among others), as well as research related to food and nutrition security, and climate forecast regional forum reports related to F&NS sectors</p> <p>1.4. Develop of guidelines and protocols for the use of common indicators and methodologies for monitoring F&NS at household level and also to support indicators related to F&NS into the new development goals post 2016 (food basket, height censuses, food consumption, nutritional indicators, food consumer price indexes, among others)</p>
Result 2: Food Security Integrated Phase Classification (IPC) process strengthened and largely applied at country level. Key indicators	
i) At least three SICA countries that improved vulnerability mapping and analysis by applying IPC	<p>2.1. Improve the quality of the IPC integrated F&NS tools and analyses for acute and chronic conditions.</p> <p>2.2. Increase country and regional level capacity to implement the updated IPC integrated approach for acute, chronic and nutrition scales through technical development, quality and compliance, and training</p>
ii) At least two countries of SICA improved monitoring of food security and nutrition by applying IPC.	<p>2.3 Promote the institutionalization of the IPC's integrated approach by national F&NS offices in the countries of the SICA region.</p> <p>2.4 Reinforce and link the IPC approach and the F&NS information system at municipal level in at least 50 % of the municipalities where PRESISAN II has operated.</p>
Result 3: Resilience programming improved through the application of common methodology to measure resilience, and enhanced knowledge sharing mechanisms.	
i) At least two SICA countries have improved resilience analysis piloting the RIMA and other models	3.1. Analyse resilience with the application of RIMA model and other methods adapted or develop at local and national levels.
ii) At least two organizations applying resilience best practices for risk prevention and mitigation	3.2 Support SIRSAN-OBSAN as regional platforms for analysis for better understanding of resilience dynamics and dimensions in C.A population groups

Indicator	Activity
	3.3 Raise F&NS awareness related to successful resilience experiences among the most needed CA population groups, for the identification and application of local policy recommendations and sharing tool and lessons learned

4. MANAGEMENT ARRANGEMENTS, MONITORING AND FUNDING

4.1. Institutional Framework and Coordination

The programme will be implemented under indirect management mode (delegation agreement) through a “Pillar Assessed Grant or Delegation Agreement, PAGODA” with UNDP.

UNDP assumes the obligations and responsibilities resulting from this Agreement and becomes responsible for the proper implementation of the Programme. The specific terms of these obligations and responsibilities are outlined in the General Conditions applicable to financing agreements signed by the European Community with international organizations, and in particular in the “Financial and Administrative Framework Agreement (FAFA)”. EU may carry out its own control activities such as monitoring, evaluation and verification.

The UNDP country office in Nicaragua will be responsible for the Programme, although UNDP offices in the region will may provide additional support during its implementation. UNDP Nicaragua will allocate sufficient professional and support staff, as well as its facilities in Managua to ensure the expedite implementation of the project. Direct costs for these functions are budgeted under the item Monitoring and Evaluation in Annex III

Likewise, UNDP will fulfil the role as fund administrator and will be responsible to ensure to the EU that resources are used in accordance with activities listed for outlined objectives and by respecting established procedures, as well as UNDP governing principles: transparency, competitiveness, efficiency and savings, in addition to good financial management governing principles of the EU (Article 27 of the Financial Regulations).

SG-SICA, is the regional institution with the mandate of leading the efforts towards the improvement of statistics and indicators based on evidence to support decision making in terms of F&NS. SG-SICA will provide the advocacy, political support and coordination space among member countries for the implementation of IPC in the region. Due to the nature of the Programme, the political representation of SG-SICA in the negotiations with the national governments becomes critical for the implementation of IPC and RIMA and the appropriation of the methodology and indicators by the national authorities of member countries.

SG-SICA can be sub delegated the activities relevant to the functions described above. A multidimensional evaluation of capacities of SG-SICA was performed by UNFPA in February 2014, assigning a combined score of 3.7 out of 4.0. UNDP will provide

the legal and administrative instruments for this purpose, in compliance of the organizations' rules and procedures. SG-SICA with UNDP support, has successfully implemented previous regional F&NS projects PRESANCA I and II, and PRESISAN I and II; the implementation of PROGRESAN will build on the capacities as a similar mechanism will be put in place.

This project complements and consolidates PRESANCA I and II and PRESISAN I and II, both in substantive as well as in administrative terms. The participation of PRESANCA II in the global steering committee for IPC has been important in the fine tuning of the indicators for Latin America. PRESISAN I and II have set the basis for PROGRESAN and has developed the Regional Information System on F&NS on the regional information platform managed by SG-SICA and CENTROSTAD, main stakeholders for the current initiative.

During an overlap period from the initiation to December 2016, PROGRESAN will share facilities, administrative and technical capacities with PRESANCA II – PRESISAN II for a more efficient implementation and a faster start up process.

4.2. Oversight

Follow-Up Technical Committee --FTC: A FTC to the Programme will be made up by representatives of the EU Delegation, UNDP, and SGSICA, and during the overlap period, PRESANCA II -PRESISAN II will also participate in this committee. It can also include other members by invitation if deemed necessary for the issues involved. Said committee will ensure a strategic, technical, and administrative follow-up of the Programme and will issue recommendations and suggestions regarding the Programme's development. The FTC will be chaired by the SG-SICA; the Project Coordination will be in charge of the FTC Secretariat. The FTC will review all strategic plans, reports, and topics of the Programme. The FTC will meet regularly every six months, but may summon special meetings if needed.

Technical Coordination Unit: SG-SICA will establish a Technical Coordination Unit (TCU) that will act as technical liaison with UNDP, EU Delegation and other stakeholders, as well as with specialized regional and international organizations and other EU projects. SG-SICA will delegate the technical leadership of the programme on the TCU, and will be required to have sufficient administrative capacity to implement plans (POG and POA) approved by the FTC.

The EU will carry out Evaluation and monitoring of the Action in accordance to clause 12 of the General Conditions.

4.3. Funding:

Contribution of each donor, timing and mechanisms for disbursement etc. are detailed in Appendix 3 to the document with the overall annual Programme budget (Annex 3A), and the overall Programme budget by Organizational output (Annex 3B).

The budget of the Programme amounts to 5,000,000 EUROS and it relies on financial contributions of the EU,.

4.4. Programme Planning and Monitoring

4.4.1. Operating Plans

The following operating plans will be drafted:

- General Operating Plan (GOP):
- Annual Operating Plan (AOP):

The related planning process for the Programme implementation will be finalized during the Programme's inception phase, which will be four months. The inception phase will be comprised of five key activities:

- i. identification of the specific priority needs of different stakeholders at (selected) country, regional and global levels with reference to Programme outputs;
- ii. identification of areas of technical partnership with EC relevant services (DEVCO on training and knowledge management, nutrition, gender mainstreaming, transition and linking relief, rehabilitation and development with DG ECHO, DG JRC etc.);
- iii. identification of specific indicators for programme monitoring and follow up, in particular for the nutrition dimensions of the programme in line with the EC Reference document;
- iv. preparation of detailed action plans (in conjunction with UNDP and SG SICA) for the different components of the Programme and fine tune/fill gaps in the existing baseline indicators; and
- v. preparation of a communication and visibility plan as described below in Section 4.6

The output of the inception phase will be an inception report comprised of a detailed work plan and an updated logical framework, and a Performance Assessment Matrix (PAM). The inception report will be presented for approval at the first meeting of the FTC.

The attention in Programme implementation, and related monitoring mechanisms, will be geared essentially towards the **attainment of specific yearly results** so as to gradually reach the overall expected Programme outcome. Programme design, planning and implementation will focus on **outputs** rather than activities. The Programme will be closely monitored and reported on in the context of the broader.

4.4.2. Reports

The Organization will provide the EU with full information on the implementation of the Action, in fulfillment of the reporting requirements as established in Article 3 of the General Conditions.

4.5. Monitoring, evaluation and audit

UNDP will assign a Programme Officer to ensure the permanent technical and administrative follow up of the project. The staff will conduct regular monitoring visits to the project according to UNDP's rules and procedures.

In addition, the Programme may be subject to an annual monitoring plan, which the European Union undertakes, in all its cooperation programmes.

The Action will undergo a mid-term review as well as a final evaluation, carried out by independent experts. The proposed action will be subject to verification in accordance with the relevant provisions of the FAFA.

Audit:

Financial transactions and financial statements shall be subject to the internal and external auditing procedures laid down in the Financial Regulations, Rules and directives of the United Nations. A copy of the audited financial statements shall be submitted to the European Commission by the United Nations.

The United Nations shall:

- i. Keep financial and accounting documents concerning the activities financed by the European Union and,
- ii. Make available to the competent bodies of the European Union, upon request, all relevant financial information, including statements of accounts concerning the programme/project, where they are executed by the United Nations or by subcontracting.

In conformity with its Financial Regulation, the European Union may undertake, including on the spot, checks related to the operations financed by the European Union.

4.6. Communication and visibility

In accordance with the relevant provisions of the FAFA, visibility and related communication for the Programme will be developed following the Joint Visibility Guidelines for EU-UN Actions in the Field². Communication activities will focus on the outputs and outcomes of the Programme, in SICA countries, as well as in the EU. A detailed communication and visibility plan will be prepared during the inception phase of the Programme.

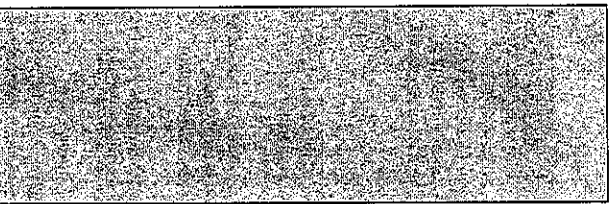
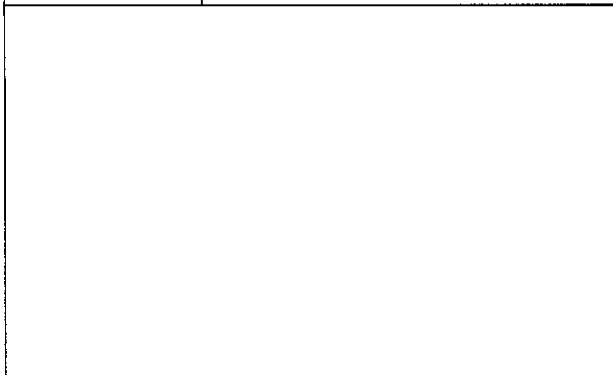
² http://ec.europa.eu/europeaid/visibility/index_en.htm

4.7. Mechanisms to ensure full participation by partners in Programme implementation

Besides the specific actions of the Programme to ensure the participation of the all relevant partners in the implementation, the Programme will rely on the institutional mechanisms established in the Central American Integration System under the leadership and coordination of SG/SICA to ensure the participation of relevant regional and national institutions.

Appendix I. Logical Framework Programme

General objective	Logique d'intervention	Indicators	Means of verification	Assumptions
	<p>I) Increase the resilience of livelihoods to threats and crisis and contribute to the reduction of food and nutrition insecurity. II) Increase countries climate change adaptation capabilities. III) Contribute to reduce malnutrition and stunting of children and adults.</p>	<p>Number of countries that have included the strengthening of resilience to food crises and food and nutrition security information systems into sectorial policies and/or into their National/Regional Poverty Reduction Strategy</p>	<p>Review of policy, plans and programming documents within countries</p>	<p>Increased and sustained political commitment to hunger reduction by governments of developing countries, donors and international development agencies</p>
Specific Objective	<p>Improved availability of regular, timely and early warning information as well as evidence-based analysis regarding to food and nutrition security, nutrition and resilience situation for decision making</p>	<p>i) At least three countries develop monitoring mechanisms and systems to enhance delivery of early warnings related to threats affecting food and nutrition security</p> <p>ii) At least three food and nutrition security information systems and SIRSAN+ have improved supporting actions related to better data collection, processing and analysis of relevant indicators, specially at household level, to accomplish the objectives for monitoring and evaluation of food and nutrition security at local, national and regional level</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Action Plans for capacity building for data analysis process • Review of national monitoring and evaluation frameworks of food security and nutrition security policies, plans and programmes • Review of policy and programming documents National Information Systems • OBSAN-R and SIRSAN-R as platform for F&NS information networking • Databases surveys and indicators • Documents of protocols and guidelines for common indicators 	<p>-Adoption and application of adequate measures is not outweighed by other factors -National governments are committed to improving their food security and hunger related statistics / information systems -Budget and personnel allocation for the conduction of early warning systems</p>
Results	<p>Result 1: Data systems for long and short term trend analysis of food crisis situations are improved and integrated.</p>			<p>-Key staff in focus countries will provide inputs for the development and implementation of improved approaches and methodologies -National and local Governments are committed to processes of policy reform and are supported in these efforts by development partners -Interest in learning and applying new skills for generating and using food security analyses -Community of Donors in the Region are allow to participate and provide support in terms of information and decision making</p>

	<p>Result 2: Food Security Integrated Phase Classification (IPC) process strengthened and largely applied at country level.</p>	<p>i) At least three SICA countries have improved vulnerability mapping and analysis by applying IPC ii) At least two countries of SICA improved monitoring of food security and nutrition by applying IPC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • National strategic plans, programming, monitoring framework, national budget • IPC governance reports strategic plans, programming, monitoring framework, national budget • Interviews/survey with key users in IPC target countries • Capacity plans and reports for training • Reports of application of IPC at national and local level (IPC maps, analysis reports) 	
	<p>Result 3: Resilience programming improved through the application of common methodology to measure resilience, and enhanced knowledge sharing mechanisms.</p>	<p>i) At least two SICA countries have improved resilience analysis piloting the RIMA and other models ii) at least two organizations applying resilience best practices for risk prevention and mitigation</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reports of RIMA model application • food crises resilience actions "atlas" • Reports of SIRSAN and OBSAN –R 	

Appendix 2: PRELIMINARY WORKPLAN

Activity	Year 1		Year 2		Year 3	
	S I	S II	S I	S II	S I	S II
Organize programme launching workshop						
Prepare planning report						
Select and visit countries						
Prepare communication and visibility plan						
Sub-Annual and Annual progress report						
Annual work plan						
Mid-Term Review Report						
Final Report						